



**- ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA -
OTVORENI POSTUPAK**

Broj: 05-03/02-14-676/16
Dana, 04.05.2016.godine

Na osnovu člana 64. stav 1. tačka b. člana 70. st. 1, 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14), člana 17. stav 3. Zakona o unutrašnjim poslovima Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik USK-a“ broj: 1/97, 1/02, 6/02 i 8/02), na preporuku Komisije za javnu nabavku u Zapisniku po otvaranju prispjelih ponuda broj: 05-01/03-14-676/16 od 29.04.2016.godine i Preporuci o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 05-01/03-14-676/16 od 29.04.2016.godine u postupku nabavke usluga obaveznog osiguranja vozila sa osiguranjem putnika za 2016.godinu, Ministarstvo unutrašnjih poslova donijelo je:

**ODLUKU
o izboru najpovoljnijeg ponuđača**

Član 1.

Prihvata se Preporuka o izboru najpovoljnijeg ponuđača Komisije za javnu nabavku, broj: 05-01/03-14-676/16 od 29.04.2016.godine da se ugovor za nabavku usluga obaveznog osiguranja vozila sa osiguranjem putnika za 2016.godinu, dodjeli ponuđaču „**UNIQA osiguranje**“ d.d. Sarajevo, ponuda broj: 20160425-0022-000143, od 28.10.2015. godine, za ponuđenu cijenu od 25.894,00 KM kao najbolje ocijenjenom, bez obračunatog poreza na dodanu vrijednost.

Član 2.

Ponuđač kojem se dodjeljuje ugovor dužan je dostaviti dokumente iz člana 45. stav 2. tačka od a) do d) u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Član 3.

Prijedlog ugovora o pružanju usluga obaveznog osiguranja vozila sa osiguranjem putnika za 2016.godinu dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču „**UNIQA osiguranje**“ d.d. Sarajevo po protoku roka od 15 dana, računajući od dana od kada su svi ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude.

Član 4.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se Sektor za materijalne finansijske poslove i podršku, Odsjek za materijalne poslove i nabavu.

Član 5.

Ova odluka objavit će se na web-stranici www.mupusk.gov.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 6.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 05-03/02-14-676/16 od 25.03.2016.godine.

Javna nabavka je sprovedena otvorenim postupkom.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a iznosi do 23.000,00 KM.

Obavještenje o nabavci broj: 709-1-2-19-3-13/16 poslato je na objavljivanje dana 04.04.2016.godine, a objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 04.04.2016.godine, sažetak obavještenja o nabavci objavljen je u „Službenom glasniku BiH“, broj 27 od 15.04.2016.godine.

Komisija za nabavke Ministarstva unutrašnjih poslova USK, imenovana je Rješenjem broj: 05-03/01-14-1015/15 od 07.10.2015.godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je dana 04.05.2016. godine Zapisnik sa otvaranja ponuda od 26.04.2016.godine, Zapisnik po otvaranju prispjelih ponuda broj: 05-01/03-14-676/16 od 29.04.2016.godine, Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 05-01/03-14-676/16 od 29.04.2016.godine i priloge: bodovna lista, rang lista i akt da je Zapisnik sa otvaranja ponuda poslan ponuđaču „Euroherc osiguranje“ d.d. Sarajevo.

U Zapisniku sa otvaranja ponuda je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 5;
- da su blagovremeno zaprimljene 5 ponuda;
- da su neblagovremeno zaprimljene 0 ponuda;
- da je prihvatljivo svih 5 ponuda,
- da nije bilo neprihvatljivih ponuda

Komisija je u Zapisniku po otvaranju ponuda izvršila provjeru kvalifikacija ponuđača i utvrdila sljedeće:

Komisija nije vrednovala popust ponuđača „CAMELIJA osiguranje“ d.d. Bihać i „VGT osiguranje“ d.d. Visoko iz razloga što je isti u suprotnosti sa načinom osiguranja vozila u skladu sa Premijskim sistemom X-AO sa obračunatim bonusom od 50%, te bi eventualnim uvažavanjem iskazanog popusta narušio princip jednakog tretmana, a što je bila preporuka Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-03-07-1-130-7/16 od 10.03.2016.godine. U cilju donošenja preporuke najpovoljnijeg ponuđača za predmetnu nabavku ugovornom organu, Komisija je svojim aktom broj: 05-01-03-14-676/16 od 27.04.2016.godine tražila očitovanje od ponuđača koji su ponudili popust, obzirom da ponuđači nisu u prilogu svojih ponuda dostavili odobrenje Upravnog odbora biroa osiguranja BiH – Biro Zelene Karte BiH, a što je propisano članom 4. Premijskim sistemom X-AO za osiguranje od automobilske

odgovornosti. Ponuđač „CAMELIJA osiguranje“ d.d. Bihać aktom broj: 05/931/16 od 28.04.2016.godine navodi da je prilikom izrade ponude koristio Premijski sistem X-AO i da je odobrio popust iz razloga što je ugovorni organ dao jasne upute o sačinjavanju cijene u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i tačkom 17.tenderske dokumentacije, dok traženo odobrenje nije dostavljeno, a ponuđač „VGT osiguranje“ d.d. Visoko aktom broj: 1915/2016 od 28.04.2016.godine navodi da je u svojoj ponudi ponudio popust u visini 8.647,59 KM i da će se isto realizovati internom odlukom uprave društva iz sredstava preventive (na osnovu Pravilnika o korištenju sredstava preventive od dana 30.06.2011.godine), dok traženo odobrenje nije dostavljeno. Što se tiče tačke 17. tenderske dokumentacije u kojoj je navedeno da se u cijenu ponude obavezno navodi cijena, ponuđeni popust i na kraju cijena ponude sa uključenim popustom, napominjemo da se radi o tipiziranom modelu sastavljanja tenderske dokumentacije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH. Dana 27.04.2016.godine Komisija se putem e-maila obratila Agenciji za osiguranje u BiH u cilju dobivanja mišljenja da li ponuđači mogu davati popust, iako se premije obračunavaju u skladu sa premijskim sistemom, odnosno sa zakonskim propisima u BiH. U zaprimljenom odgovoru Agencije za osiguranje navedeno je da shodno važećem premijskom osiguranju X-AO popust na gotovinska plaćanja premije odjednom kao i plaćanje premije u ratama ne može odobriti bez posebne Odluke Upravnog biroa osiguranja BiH, koji je Odlukom Vijeća ministara BiH broj: 82/01 od 18.06.2001.godine nastavio svoj rad pod nazivom „Biro Zelene Karte BiH“

Prilikom vrednovanja i kvalifikacije ponuda Komisija je utvrdila da su ponuđači „UNIQA osiguranje“ d.d. Sarajevo i „EUROHERC osiguranje“ d.d. Sarajevo dostavili originalnu potvrdu od Vanjskotgovinske komore BiH o korištenju preferencijalnog tretmana domaćeg, što je Komisija uvažila, dok je ponuđač „CAMELIJA osiguranje“ d.d. Bihać u prilogu svoje ponude na strani 18. dostavio neovjerenu kopiju potvrde broj: 05-27-1162/16 od 22.04.2016.godine, te je isti ponuđač na strani 17. ponude dostavio ovjerenu kopiju potvrde Vanjskotgovinske komore BiH broj: 05-27-2146/15 od 16.11.2015.godine za učešće na tenderu MUP-a USK-a iz 2015.godine, što Komisija nije uvažila. Ponuđači „SARAJEVO osiguranje“ d.d. Sarajevo i „VGT osiguranje“ d.d. Visoko nisu u prilogu svoje ponude dostavili potvrde Vanjskotgovinske komore BiH, te Komisija prema istim nije koristila preferencijalni tretman domaćeg.

Slijedom sveg gore navedenog, Komisija je uradila rang – listu primjenom kriterija najniža cijena i to kako slijedi:

1. „UNIQA osiguranje“ d.d. Sarajevo – sa ponuđenom cijenom od 25.894,00 KM,
2. „EUROHERC osiguranje“ d.d. Sarjevo –sa ponuđenom cijenom od 26.962,44 KM,
3. „SARAJEVO osiguranje“ d.d. Sarajevo -sa ponuđenom cijenom od 26.740,00 KM,
4. „CAMELIJA osiguranje“ d.d. Bihać sa ponuđenom cijenom od 26.995,00 KM i
5. „VGT osiguranje“ d.d. Visoko sa ponuđenom cijenom od 27.023,70 KM.

Ponuđena cijena= zbir svih jediničnih cijena u obrazcu za cijenu – Aneks 3

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, u skladu sa kriterijima iz tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, Ugovorni organ nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javne nabavku.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila, te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskim dokumentom. Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je izabrani ponuđač najbolje ocijenjen u skladu sa navedenim kriterijem u tenderskoj dokumentaci – najniža cijena.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stav 1. tačka a. Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u članu 1. ove odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke.

Dostaviti:

1. Ponuđaču: „UNIQA osiguranje“ d.d. Obala Kulina bana 19, 71 000 Sarajevo
2. Ponuđaču: „EUROHERC osiguranje“ d.d. Ulica Trg Međunarodnog prijateljstva 20., 71 000 Sarajevo,
3. Ponuđaču: „SARAJEVO osiguranje“ d.d. Podružnica Bihać, Kralja Tvrtka br.3., 77 000 Bihać
4. Ponuđaču: „CAMELIJA osiguranje“ d.d. Ulica 5 Korpusa br.3., 77000 Bihać
5. Ponuđaču: „VGT osiguranje“ d.d. Alaudin br.1, 71300 Visoko
6. Ministru
7. Komisiji za javne nabavke
8. a/a

Ministar

Senad Kljajić